

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Ученого совета УрФУ «Итоги государственной аккредитации»
(протокол № 2 от 25 февраля 2013 года)

Заслушав и обсудив доклад проректора по учебной работе Князева С.Т.,

Ученый совет ОТМЕЧАЕТ:

В соответствии с распоряжением Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.01.2013 г. № 21-06 «О создании комиссии для проведения аккредитационной экспертизы в УрФУ и его филиалах» с 14 по 18 января 2013 года проведена аккредитационная экспертиза университета и его филиалов.

В составе комиссии по аккредитационной экспертизе университета работало 54 эксперта, в том числе 18 – в филиалах.

Проведена экспертиза 2 общеобразовательных программ, 1 специальности НПО, 11 специальностей СПО, 112 направлений и специальностей ВПО, в т.ч. 35 специальностей, 18 направлений бакалавриата, 59 направлений магистратуры, 86 специальностей аспирантуры из 353 образовательных программ, представленных к государственной аккредитации.

Эксперты Рособрнадзора работали на 80 кафедрах 14 институтов головного вуза и в 4 филиалах.

По результатам экспертизы содержание и качество подготовки обучающихся и выпускников УрФУ по образовательным программам, представленным к аккредитации, **соответствует** требованиям федерального государственного образовательного стандарта, государственного образовательного стандарта, федеральным государственным требованиям.

Университету отказано в государственной аккредитации программ среднего профессионального образования укрупненной группы специальностей 080000 «Экономика и управление», реализуемых в Нижнетагильском технологическом институте (филиале) УрФУ.

Подчеркивая в целом высокий уровень профессионализма, творческого потенциала коллектива университета и высокое качество подготовки выпускников университета, их востребованность на рынке труда, Ученый совет обращает внимание на ряд недостатков, выявленных в процессе проведения аккредитационной экспертизы:

1. Не в полной мере студентам предоставляется реальная возможность выбора дисциплин, входящих в вариативные блоки.

2. Выявлены отдельные случаи несоответствия учебно-методической документации требованиям ГОС (ФГОС) ВПО, несоответствия между различными документами в составе комплекта учебно-методической документации по одной образовательной программе.

3. В учебно-методических комплексах недостаточно проработаны методические рекомендации для преподавателей, а также материалы по организации самостоятельной работы студентов.

4. Перечни литературы обновляются несвоевременно, в некоторых случаях используется устаревшая литература, при этом отсутствуют ссылки на электронные источники ЭБС, к которой имеется доступ.

5. Недостаточно разработана база локальных нормативных актов о работе аспирантуры.

Ученый совет ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению информацию об итогах государственной аккредитации и одобрить деятельность коллектива университета по подготовке и проведению аккредитации УрФУ.

2. Проректору по учебной работе Князеву С.Т.:

- в срок до **04.03.2013** г. представить в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки заявление о несогласии с решением коллегии от 14.02.2013 об отказе в аккредитации программ СПО укрупненной группы специальностей 080000 «Экономика и управление», реализуемых в НТИ;

- в срок до **20.04.2013** г. разработать план мероприятий по устранению недостатков, выявленных в ходе аккредитационной экспертизы университета.

3. Директорам институтов (филиалов):

- в срок до **29.03.2013** г. на Ученых советах институтов (филиалов) заслушать доклады об итогах аккредитационной экспертизы и утвердить план института (филиала) по устранению недостатков, выявленных в ходе экспертизы;

- в срок до **05.04.2013** г. предоставить в отдел лицензирования и аккредитации копии протоколов Ученых советов институтов (филиалов) и утвержденный план по устранению недостатков.

Председатель Ученого совета

В.А. Кокшаров

Ученый секретарь Ученого совета

В.А. Морозова

