

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Ученого совета УрФУ

г. Екатеринбург

26 марта 2012 года

Заслушав и обсудив доклад проректора по экономике и стратегическому развитию Уральского федерального университета Сандлера Даниила Геннадьевич по вопросу «Об итогах деятельности институтов Уральского федерального университета» **Ученый совет отмечает:**

В 2011 году университетом создано 15 институтов - принципиально новых организационных единиц, объединяющих в себе подготовку студентов и научную работу по нескольким направлениям, обладающих новым уровнем самостоятельности и ответственности, высоким потенциалом и конкурентоспособностью во внешней среде.

В ходе создания институтов были выполнены следующие мероприятия:

1. Создано нормативно-методологическое обеспечение процесса формирования институтов, утверждены организационные структуры всех Институтов и состав Ученых советов Институтов, а также утверждены Положения 10 Институтов (ВШЭМ, УралЭНИН, ИРИТ-РТФ, ИММт, ХТИ, ФТИ, ИФКСиМП, ИнФО, НТИ, ИГУП).
2. Проведены мероприятия по формированию штатов Институтов – сформировано 68 базовых штатных расписаний Институтов по всем категориям персонала и источникам финансирования на 3 778,87 ставок.
3. Руководители институтов наделены полномочиями - в рамках следующих направлений: общее управление Институтом, управление кадрами, руководство и организация учебного процесса, управление финансово-хозяйственной деятельностью, разработка и реализация стратегии развития направлений образовательной деятельности.
4. С 1 сентября 2011 внедрена новая финансовая модель деятельности институтов, одобренная решением Ученого совета УрФУ от 23.05.11 (протокол № 5) г., результатами внедрения которой по итогам 2011 года стали:
 - a. Закрепление статуса института как самостоятельного субъекта организации образовательного процесса в составе УрФУ.
 - b. Увеличение финансовой самостоятельности институтов.
 - c. Введение практики распределения средств государственной субсидии на образование по институтам.
 - d. Внедрение подходов по учету взаимного оказания образовательных услуг между институтами.
 - e. Появление в смете институтов средств на развитие, а не только на обеспечение текущей деятельности.

Вместе с тем, Ученый совет отмечает, что сформированные институты неоднородны по характеру моделей управления и организации процессов деятельности, характеристикам кадрового состава и обеспеченности инфраструктурой. Также в значительной степени дифференцированы и результаты деятельности сформированных институтов по итогам 2011 года.

Также Ученый совет отмечает, что по результатам полученного опыта функционирования институтами обозначен ряд проблем (обобщенное мнение институтов), в том числе:

Образование

1. Проблема дублирования образовательных направлений.
2. Недостаточная языковая компетентность преподавателей ограничивает развитие программ магистратуры и аспирантуры, реализуемых на иностранном языке.
3. Недостаток аудиторного фонда может вызвать проблемы с увеличением нового приема («замораживание» роста контингента студентов института).
4. Сложная система документооборота, например, при восстановлении и переводе студентов.
5. Ограниченное количество выделяемых койко-мест в студенческих общежитиях.
6. Отсутствие жилья для иностранных преподавателей и студентов в общежитиях, в том числе комфортного – сдерживает процесс интернационализации.
7. Отсутствие координации (координирующих органов) по вопросам заочного образования.

Наука и инновации

1. Недостаток профессорско-преподавательского состава, имеющего более 100 цитирований работ в течение последних 7 лет.
2. Отсутствие механизма поддержки новых научных групп и направлений в их конкурсных заявках на получения господдержки, в том числе из Программы развития.
3. Необходимость дальнейшего развития нормативно-правовой базы деятельности малых инновационных предприятий УрФУ.

Система управления и экономика

1. Необходимость проведения закупок в соответствии с требованиями Федерального закона Российской Федерации от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
2. Отсутствие принятой методики оценки стоимости проведения работ на аппаратуре института. Сложность конкурентопривлекательного и экономически обоснованного формирования цены работ.
3. Снижение объема доходов институтов в 2011 году (в результате различных факторов) и, как следствие, недостаточно высокий объем средств на развитие (менее 25% от сметы института).
4. Излишняя «заформализованность» взаимоотношений подразделений институтов со службами УрФУ («подписание ряда документов затягивается до нескольких недель»).
5. Излишняя «зарегулированность» системы управления и необходимость обеспечения со стороны институтов вспомогательных функций, таких как гражданская оборона, охрана труда, организации воинского учета и т.п.
6. Проблема доведения информации до институтов в срок и, как следствие - недостаточный уровень исполнительской дисциплины (ряд приказов доходит до подразделений со значительным опозданием и прошедшими сроками исполнения).
7. Не разработан механизм софинансирования строительно-ремонтных работ со стороны УрФУ и институтов.

Ученый совет отмечает, что в ходе обсуждения итогов деятельности институтов, в том числе в рамках стратегической сессии 16-17 февраля 2012г., был выработан ряд предложений, в том числе:

1. Провести отдельные дискуссии с привлечением директоров институтов по таким вопросам, как:
 - а. Реализация финансовой модели и ее дальнейшее развитие.

